

Introduction aux grammaires catégorielles

Université de Nice - Sophia Antipolis

15 décembre 2006

Notation polonaise

Leśniewski puis Ajdukewicz

- ▶ catégories primitives : s , n
- ▶ catégories dérivées : si α , β sont deux catégories, α/β est une catégorie
- ▶ modus ponens :

$$\frac{(\alpha/\beta) \quad \beta}{\alpha} / e$$

Notation polonaise

Leśniewski puis Ajdukewicz

Exemple

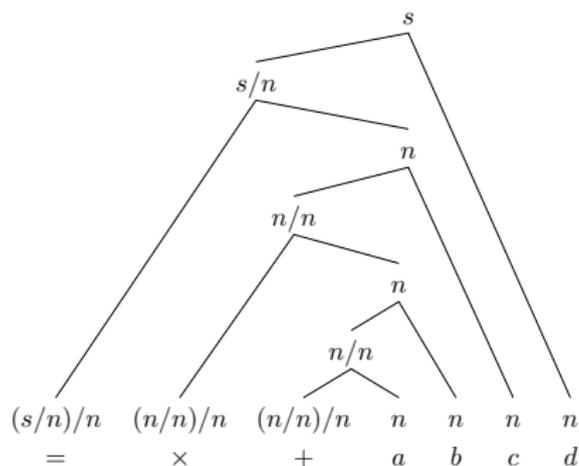
symbole	types
a, b, c, d	n
$+$	$(n/n)/n$
\times	$(n/n)/n$
$=$	$(s/n)/n$

Notation polonaise

Leśniewski puis Ajdukewicz

Exemple

symbole	types
a, b, c, d	n
$+$	$(n/n)/n$
\times	$(n/n)/n$
$=$	$(s/n)/n$



Grammaires AB catégorielles (BCG)

Bar-Hillel

- ▶ nouvel opérateur : $\alpha \setminus \beta$
- ▶ nouveau modus ponens :

$$\frac{\alpha \quad (\alpha \setminus \beta)}{\beta} \setminus e$$

Exercice

mot	types
John	n
She	$s / (n \setminus s)$
likes	$(n \setminus s) / n$
fresh	n / n
him	$(s / n) \setminus s$
milk	n

Équivalence avec les CFGs

Bar-Hillel, Gaifman et Shamir

Théorème

Toute grammaire AB catégorielle est fortement équivalente à une grammaire algébrique sous forme normale de Chomsky.

Théorème

Toute grammaire algébrique sans production du vide sous forme normale de Greibach est fortement équivalente à une grammaire AB catégorielle.

Limites des grammaires AB catégorielles

mot	types
She	$s/(n \setminus s)$
likes	$(n \setminus s)/n$
him	$(s/n) \setminus s$

Et la phrase “She likes him.” ?

Un détour par la déduction naturelle

Gentzen

$$\overline{A \vdash A}^{\text{id}}$$

$$\frac{\Gamma, B \vdash A}{\Gamma \vdash B \rightarrow A} \rightarrow_i$$

$$\frac{\Gamma \vdash B \rightarrow A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A} \rightarrow_e$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A \wedge B} \wedge_i$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash A} \wedge_{e1}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash B} \wedge_{e2}$$

Un détour par la déduction naturelle

Gentzen

$$\frac{\Gamma, B \vdash A}{\Gamma \vdash B \rightarrow A} \rightarrow_i$$

$$\frac{\Gamma \vdash B \rightarrow A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A} \rightarrow_e$$

Version non commutative ?

Le calcul de Lambek (LCG)

Lambek

$$\overline{A \vdash A}^{\text{id}}$$

$$\frac{A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \setminus B} \setminus_i, \Gamma \neq \varepsilon$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash A \setminus B}{\Gamma, \Delta \vdash B} \setminus_e$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash B / A} /_i, \Gamma \neq \varepsilon$$

$$\frac{\Delta \vdash B / A \quad \Gamma \vdash A}{\Delta, \Gamma \vdash B} /_e$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A \cdot B} \cdot_i$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \cdot B \quad \Delta, A, B, \Delta' \vdash C}{\Delta, \Gamma, \Delta' \vdash C} \cdot_e$$

Équivalence avec les CFGs

Pentus

- ▶ Chomsky (1963) : conjecture : les grammaires de Lambek génèrent des langages algébriques
- ▶ Cohen (1967) : toute grammaire AB catégorielle est une grammaire de Lambek
- ▶ Pentus (1993) : toute grammaire de Lambek est équivalente à une grammaire algébrique

Théorème (Pentus)

Décider si une phrase est acceptée par une grammaire de Lambek est un problème NP-complet.

Sémantique transparente

Montague

Retour du commutatif :

- ▶ les phrases s décrivent des propositions
- ▶ les noms n décrivent des entités
- ▶ les catégories α/β et $\beta\backslash\alpha$ décrivent des fonctions $\alpha \rightarrow \beta$

Exemple

mot	syntaxe	sémantique
John	n	John'
likes	$(n \setminus s) / n$	$\lambda x \lambda y. \text{likes}' xy$
fresh	n / n	$\lambda x. \text{fresh}' x$
milk	n	milk'

$$\frac{\frac{\text{John}}{n \vdash n: \text{John}' \text{id}} \quad \frac{\frac{\text{likes}}{(n \setminus s) / n \vdash (n \setminus s) / n: \lambda x \lambda y. \text{likes}' xy \text{id}} \quad \frac{\text{milk}}{n \vdash n: \text{milk}' \text{id}}}{(n \setminus s) / n, n \vdash n \setminus s: \lambda y. \text{likes}' \text{milk}' y} / e}{n, (n \setminus s) / n, n \vdash s: \text{likes}' \text{milk}' \text{John}' \setminus e} / e$$

Grammaires combinatoires (CCGs)

Steedman

$$\frac{X/Y : f \quad Y : a}{X : fa} >$$

$$\frac{Y : a \quad Y \setminus X : f}{X : fa} <$$

$$\frac{X/Y : f \quad Y/Z : g}{X/Z : \lambda x.f(gx)} >^B$$

$$\frac{X \setminus Y : f \quad Y \setminus Z : g}{X \setminus Z : \lambda x.g(fx)} <^B$$

$$\frac{X : x}{Y/(X \setminus Y) : \lambda f.fx} >^T$$

$$\frac{X : x}{(Y/X) \setminus Y : \lambda f.fx} <^T$$

$$\frac{(X/Y)/Z : f \quad Y/Z : g}{X/Z : \lambda x.fx(gx)} >^S$$

$$\frac{Z \setminus Y : f \quad Z \setminus (Y \setminus X) : g}{Z \setminus X : \lambda x.gx(fx)} <^S$$

Grammaires combinatoires (CCGs)

Steedman

$$\frac{X/Y : f \quad Y : a}{X : fa} >$$

$$\frac{Y : a \quad Y \setminus X : f}{X : fa} <$$

$$\frac{X/Y : f \quad Y/Z : g}{X/Z : \lambda x.f(gx)} >^B$$

$$\frac{X \setminus Y : f \quad Y \setminus Z : g}{X \setminus Z : \lambda x.g(fx)} <^B$$

$$\frac{X : x}{Y/(X \setminus Y) : \lambda f.fx} >^T$$

$$\frac{X : x}{(Y/X) \setminus Y : \lambda f.fx} <^T$$

$$\frac{(X/Y)/Z : f \quad Y/Z : g}{X/Z : \lambda x.fx(gx)} >^S$$

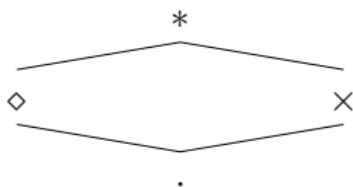
$$\frac{Z \setminus Y : f \quad Z \setminus (Y \setminus X) : g}{Z \setminus X : \lambda x.gx(fx)} <^S$$

Exercice

mot	type
John	n
might	$(n \setminus s) / (n \setminus s)$
like	$(n \setminus s) / n$
fresh	n / n
milk	n

Version multi-modale (MMCCG)

Baldrige et Kruijff



- ▶ plusieurs modes pour les opérations $/$ et \backslash ($/_*$, $/_×$, $/_◊$, ...)
- ▶ chaque mode permet ou non l'emploi de certaines règles ($X/_*Y \quad Y \Rightarrow X$, $X/_◊Y \quad Y/_◊Z \Rightarrow X/_◊Z$, ...)
- ▶ contrôle fin de la grammaire

Formalisme faiblement contextuel

Joshi, Vijay-Shanker et Weir

- ▶ Équivalence faible avec les TAGs.
- ▶ Complexité d'analyse : polynomiale.