

se spécialise en

$$\frac{t \leftrightarrow \{l_1 = \text{fun } x_1 \rightarrow t_1, \dots\}}{t(l_i \leftarrow (\text{fun } y \rightarrow v)) \leftrightarrow \{l_1 = \text{fun } x_1 \rightarrow t_1, \dots, l_i = (\text{fun } y \rightarrow v), \dots\}}$$

Pour forcer tous les champs d'un objet à être des fonctions, on peut modifier légèrement le langage des enregistrements, ce qui nous fait évoluer d'un langage d'enregistrements à un langage d'objets proprement dit. Le symbole $\{\}$ lie désormais une variable dans chacun de ses arguments de rangs pairs — les termes $_$, le symbole \cdot disparaît et est remplacé par le symbole $\#$, le symbole \leftarrow lie désormais une variable dans son troisième argument.

Le terme $\{\}(l_1, s_1 t_1, \dots, l_n, s_n t_n)$ se note $\{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots, l_n = \zeta s_n t_n\}$, le terme $\#(t, l)$ se note $t\#l$ et le terme $\leftarrow(t, l, s u)$ se note $t(l \leftarrow \zeta s u)$. Les règles de sémantique opérationnelle à grands pas se formulent alors ainsi

$$\frac{\{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots, l_n = \zeta s_n t_n\} \leftrightarrow \{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots, l_n = \zeta s_n t_n\}}{t \leftrightarrow \{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots, l_n = \zeta s_n t_n\} \quad (t/s_i)t_i \leftrightarrow V \quad t\#l_i \leftrightarrow V}$$

$$\frac{t \leftrightarrow \{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots\}}{t(l_i \leftarrow \zeta s u) \leftrightarrow \{l_1 = \zeta s_1 t_1, \dots, l_{i-1} = \zeta s_{i-1} t_{i-1}, l_i = \zeta s u, l_{i+1} = \zeta s_{i+1} t_{i+1}, \dots\}}$$

Exercice 8.7 *Écrire un interpréteur pour PCF avec des objets.*

Exercice 8.8 *(La liaison tardive) La valeur du terme*

$((\{x = \zeta s 4, f = \zeta s \text{fun } y \rightarrow y + s\#x\} (x \leftarrow \zeta s 5))\#f) 6$
est-elle 10 ou bien 11 ? Comparer ce résultat avec celui de l'exercice 2.8.

8.2.3 Les objets et les références

La définition habituelle selon laquelle un objet a un état interne qui évolue au cours du temps, mêle les notions d'objets et de références, qui sont dissociées dans la notion d'objet fonctionnel présentée ci-dessus.

Dans un langage qui a des objets et des références, quand on transforme un champ non fonctionnel $a = u$ en $a = \text{fun } x \rightarrow u$, l'interprétation de $\text{fun } x \rightarrow u$, ne produit plus les effets secondaires que produisait l'interprétation de u . C'est seulement quand on accédera à ce champ que se produiront ces effets secondaires. Ainsi, tout se passe comme pour la sémantique des enregistrements en appel par nom. Le terme

```
let x = {a = fun s -> ref 0}
in let inc = fun s -> (s#a := 1 + !(s#a))
in (inc x; !(x#a))
```