

terme, on obtient le terme $\text{fun } x \rightarrow (x + 4)$ qui exprime la fonction qui ajoute 4 à son argument. Si on substitue y par z , on obtient le terme $\text{fun } x \rightarrow (x + z)$ qui exprime la fonction qui ajoute z à son argument. Mais si on substitue y par x , on obtient la fonction $\text{fun } x \rightarrow (x + x)$ qui double son argument et non, comme on s'y attendrait, la fonction qui ajoute x à son argument. Pour éviter ce problème, il faut se rappeler que les variables liées sont muettes : leur nom n'importe pas, autrement dit, dans le terme $\text{fun } x \rightarrow (x + y)$, on peut remplacer la variable liée x par n'importe quelle autre variable, sauf, bien entendu, y . Ainsi, quand on substitue dans un terme u des variables x_1, \dots, x_n par des termes t_1, \dots, t_n , on peut changer le nom des variables liées dans u en prenant des noms qui n'apparaissent ni parmi x_1, \dots, x_n , ni parmi les variables de t_1, \dots, t_n , ni parmi les variables de u , afin d'éviter ces problèmes.

On commence donc par définir une relation d'équivalence sur les termes, par récurrence sur leur hauteur : la relation d'*équivalence alphabétique* — ou α -*équivalence* — qui est le changement de nom des variables liées

$$\begin{aligned} & - x \sim x, \\ & - f(y_1^1 \dots y_{k_1}^1 t_1, \dots, y_1^n \dots y_{k_n}^n t_n) \\ & \quad \sim f(y_1'^1 \dots y_{k_1}'^1 t_1', \dots, y_1'^n \dots y_{k_n}'^n t_n') \\ & \quad \text{si pour tout } i, \text{ et pour toute suite de variables distinctes } z_1, \dots, z_{k_i} \text{ qui n'apparaissent pas dans } t_i \text{ ni dans } t_i' \langle z_1/y_1^i, \dots, z_{k_i}/y_{k_i}^i \rangle t_i \sim \langle z_1/y_1'^i, \dots, z_{k_i}/y_{k_i}'^i \rangle t_i'. \end{aligned}$$

Par exemple, les termes $\text{fun } x \rightarrow x + z$ et $\text{fun } y \rightarrow y + z$ sont α -équivalents.

Désormais nous ne considérerons plus les termes que à α -équivalence près, c'est-à-dire que nous considérons implicitement des classes d' α -équivalence de termes.

On peut maintenant définir l'opération de substitution par récurrence sur la hauteur des termes

$$\begin{aligned} & - \theta_{x_i} = t_i, \\ & - \theta_x = x \text{ si } x \text{ n'est pas dans le domaine de } \theta, \\ & - \theta f(y_1^1 \dots y_{k_1}^1 u_1, \dots, y_1^n \dots y_{k_n}^n u_n) = \\ & \quad f(z_1^1 \dots z_{k_1}^1 \theta \langle z_1^1/y_1^1, \dots, z_{k_1}^1/y_{k_1}^1 \rangle u_1, \dots, \\ & \quad \quad \quad z_1^n \dots z_{k_n}^n \theta \langle z_1^n/y_1^n, \dots, z_{k_n}^n/y_{k_n}^n \rangle u_n) \\ & \quad \text{où } z_1^1, \dots, z_{k_1}^1, \dots, z_1^n, \dots, z_{k_n}^n \text{ sont des variables qui n'apparaissent pas dans } \\ & \quad f(y_1^1 \dots y_{k_1}^1 u_1, \dots, y_1^n \dots y_{k_n}^n u_n) \text{ ni dans } \theta. \end{aligned}$$

Par exemple, quand on substitue la variable y par le terme $2 * x$ dans le terme $\text{fun } x \rightarrow x + y$, on obtient le terme $\text{fun } z \rightarrow z + (2 * x)$. Le choix de la variable z est arbitraire, on aurait pu tout aussi bien choisir v ou w ce qui nous aurait donné le même terme, à α -équivalence près.

La *composition* de deux substitutions $\theta = t_1/x_1 \dots t_n/x_n$ et $\sigma = u_1/y_1 \dots u_p/y_p$ est la substitution

$$\theta \circ \sigma = \{\theta(\sigma z)/z \mid z \in \{x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_p\}\}$$

On démontre, par récurrence structurale sur t que pour tout terme t

$$(\theta \circ \sigma)t = \theta(\sigma t)$$