

### Définition 4.20 (La bêta-réduction)

La bêta-réduction  $\triangleright^*$  est la fermeture réflexive-transitive de la relation  $\triangleright$ .

### Définition 4.21 (Irréductibilité, terminaison)

On dit qu'un terme  $t$  est *irréductible*, s'il est irréductible pour la relation  $\triangleright$ , c'est-à-dire si aucun de ses sous-termes n'est un radical.

On dit qu'un terme  $t$  *termine* s'il termine pour la relation  $\triangleright$ , c'est-à-dire s'il existe un terme irréductible  $t'$  tel que  $t \triangleright^* t'$ .

Par exemple, le terme  $((\text{fun } x \rightarrow (x x)) y)$  termine car il se réduit en le terme irréductible  $(y y)$ . En revanche, le terme  $\omega = ((\text{fun } x \rightarrow (x x)) (\text{fun } x \rightarrow (x x)))$  ne termine pas, car le seul terme en lequel il se réduit est  $\omega$  lui-même. Le terme  $((\text{fun } x \rightarrow y) \omega)$ , quant à lui, termine car il se réduit en le terme irréductible  $y$ .

Puisque, quand un terme contient plusieurs radicaux, on peut réduire n'importe lequel de ces radicaux, rien n'empêche, *a priori*, un terme de se réduire en plusieurs termes irréductibles distincts. On peut cependant montrer que ce n'est pas le cas, en utilisant un théorème de confluence de la relation  $\triangleright$ , qui se démontre en montrant la confluence forte d'une relation de bêta-réduction parallèle, comme à l'exercice 4.7, mais que nous ne démontrons pas ici.

### Proposition 4.6 (La confluence de la bêta-réduction)

La relation  $\triangleright$  est confluente.

La relation  $\triangleright$  étant confluente, un terme  $u$  se réduit en au plus un terme irréductible : si  $t \triangleright^* u$  et  $t \triangleright^* v$  et  $u$  et  $v$  sont irréductibles, alors  $u = v$ . Plus généralement, si  $t$ ,  $u$  et  $v$  sont trois termes tels que  $t \triangleright^* u$  et  $t \triangleright^* v$  et  $v$  est irréductible, alors  $u \triangleright^* v$ . En revanche, certains termes, comme le terme  $((\text{fun } x \rightarrow y) \omega)$  ci-avant, se réduisent en un terme irréductible, si on choisit de réduire un radical, et se réduisent à l'infini, si on choisit d'en réduire un autre.

On peut remarquer que le lambda-calcul n'est pas tout à fait un ensemble de règles de réécriture au sens de la section précédente, car le symbole *fun* lie une variable, alors que les langages considérés à la section précédente était sans liens. De plus, le membre droit de la règle de bêta-réduction utilise une opération annexe : la substitution. Enfin, dans le membre gauche de la règle de bêta-réduction, on ne peut pas considérer  $t$  et  $u$  comme des variables que l'on instancierait avec une substitution  $\sigma$ , car la substitution évitant les captures, cela interdirait à  $x$  d'apparaître dans le terme  $t$ . Il serait donc nécessaire d'in-