

## Logique

David Baelde

&lt;baelde@lsv.ens-cachan.fr&gt;

**Exercice 1 — Ordres discrets**

On considère  $\mathcal{F} = \emptyset$  et  $\mathcal{P} = \{ =, \geq \}$ . On axiomatise les ordres discrets par les axiomes de l'égalité et :

- Refl.  $\forall x. x \geq x$
- Anti.  $\forall x \forall y. x \geq y \rightarrow y \geq x \rightarrow x = y$
- Trans.  $\forall x \forall y \forall z. x \geq y \rightarrow y \geq z \rightarrow x \geq z$
- Tot.  $\forall x \forall y. x \geq y \vee y \geq x$
- Min.  $\exists x \forall y. y \geq x$
- D1  $\forall x \exists y. y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y$
- D2  $\forall x. (\forall y. y \geq x) \vee \exists y. x \geq y \wedge y \neq x \wedge \forall z. x \geq z \rightarrow z \neq x \rightarrow y \geq z$

On note  $D$  cet ensemble d'axiomes, et  $D'$  les deux suivants :

- Zéro  $\forall x. x = 0 \leftrightarrow \forall y. y \geq x$
- Succ.  $\forall x \forall y. s(x) = y \leftrightarrow (y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y)$

On s'intéresse à la décidabilité de  $D \models \phi$ .

1. Montrer que les formules suivantes sont des conséquences de  $D + D'$  :
  - (a)  $\forall x. x \geq 0$
  - (b)  $\forall x. 0 \neq s(x)$
  - (c)  $\forall x. x \neq 0 \leftrightarrow \exists y. x = s(y)$
  - (d)  $\forall xy. \neg(x \geq y) \leftrightarrow y \geq s(x)$
  - (e)  $\forall x \forall y. s(x) \geq s(y) \rightarrow x \geq y$
2. Montrer que  $D + D'$  est une extension conservative de  $D$ , c'est à dire que pour tout  $\phi \in \text{FO}(\mathcal{P}, \mathcal{F})$ , on a  $D \models \phi$  ssi  $D + D' \models \phi$ .
3. Donner un modèle de  $D + D'$  dans lequel l'ordre ne soit pas bien fondé.
4. Montrer que la théorie des ordres discrets est complète et récursive, en procédant par élimination des quantificateurs.